

# FICHA TÉCNICA DISC CLIENTES



Illustrator designed by Freepik

INFORME DE VALIDACIÓN y  
BAREMACIÓN DEL DISC

**EL  
LENGUAJE DE LOS  
COLORES**



El método para entender a la gente



# CONTENIDO

<b>03</b>	1- Metodología
<b>04</b>	2- Validación
<b>05</b>	Correlación entre las variables estudiadas por la prueba
<b>06</b>	Estudios poblacionales
<b>09</b>	3- Confiabilidad
<b>10</b>	Baremos
<b>10</b>	Correlación entre las variables estudiadas por la prueba
<b>12</b>	4- Referencias Bibliográficas



### Derechos de Autor

Todos los derechos son reservados por Juan David Gómez Gutiérrez®.

Este libro está protegido por tratados internacionales sobre derechos autor y registrado en Colombia como obra literaria en el libro 10, tomo 421, partida 420 de la Dirección Nacional de Derecho de Autor, con autorización de producción y distribución a nombre de THT Editorial y THT S.A.S.

-Queda prohibida la reproducción, distribución, comunicación pública, puesta a disposición, adaptación, traducción, transformación o edición de esta obra literaria.

La adaptación del modelo DISC: Determinante-Rojo (Activo-Racional), Influyente-Amarillo (Activo-Emotivo), Sereno-Verde (Pausado-Emotivo) y Concienzudo-Azul (Pausado - Racional) es una creación original y de propiedad intelectual de Juan David Gómez Gutiérrez.

Código ISBN 978-958-59043-1-6

Editado y Distribuido por: THT Editorial, Bogotá - Colombia.

2015.

All illustrations are designed by pikisuperstar / Freepik.



## 1.- METODOLOGÍA

<b>Fecha de informe:</b>	Noviembre de 2015
<b>Software de análisis:</b>	Programa estadístico IBM SPSS -21
<b>Analizado por:</b>	Rocio Morales Bopp <sup>1</sup>
<b>Descripción de la muestra:</b>	El análisis de validez y confiabilidad se hizo a través de 14.806 datos y la baremación a partir de 114.968 datos, recolectados por The Talent System THT.
<b>Objeto de análisis:</b>	Asegurar la validez, confiabilidad y equidad de los instrumentos de medición y establecer nuevos baremos que respondan a las características sociodemográficas y culturales de la población atendida.
<b>Método de análisis:</b>	El análisis y tratamiento de los datos se hace a través de técnicas estadísticas utilizadas por la psicometría. Que permitan asegurar la validez y confiabilidad de la prueba. Para la baremación se hizo a partir de la conversión de puntuaciones directas transformadas a percentiles.

<sup>1</sup> Diseñadora de la prueba de Inteligencia THT. Psicóloga Universidad Católica de Colombia, especialista en desarrollo personal y familiar de la Universidad de la Sabana, Magister de Psicología Universidad Católica de Colombia; Coordinadora académica de la Fundación Universitaria Sanitas docente Universidades Javeriana, Manuela Beltrán, Santo Tomás y de la Sabana. Diseñadora de las pruebas funcionales y comportamentales de la Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales DIAN año 2007, diseñadora y constructora de las pruebas PPAC, PPAC-2, PPAC-2 abreviada y PPAC-3 versión armas y versión conductores. Diseñadora de pruebas psicológicas en el sector privado..



## 2.- VALIDACIÓN

A continuación se presenta la distribución de la población que permitió el estudio de validación tanto de los ítems como de la prueba en general, de acuerdo a las variables sociodemográficas: nacionalidad, género y escolaridad de los usuarios de la prueba.



Tabla 1. Distribución de la población según la nacionalidad

	Variable	Frecuencia	Porcentaje
Genero	Masculino	7137	48,2
	Femenino	7669	51,8
Edad	No reporta	155	1,0
	Menor de 20 años	809	5,5
	21 a 30 años	7874	53,2
	31 a 40 años	4493	30,3
	41 a 50 años	1215	8,2
	Mayor de 51 años	260	1,8
Nivel Educativo	Primaria	35	,2
	Secundaria	2792	18,9
	Universitario	8904	60,1
	Posgrado	3075	20,8



País	Argentina	8	,1
	Bolivia	48	,3
	Brasil	3	,0
	Chile	34	,2
	Colombia	12224	82,6
	Costa Rica	20	,1
	Cuba	3	,0
	Ecuador	397	2,7
	El Salvador	993	6,7
	España	11	,1
	Estados Unidos	12	,1
	Guatemala	24	,2
	Honduras	7	,0
	México	52	,4
	Nicaragua	38	,3
	Panamá	459	3,1
	Perú	329	2,2
	República Dominicana	13	,1
	Uruguay	5	,0
	Venezuela	126	,9
	<b>Total</b>	<b>14806</b>	<b>100,0</b>

Los 14.806 datos que se presentaron en la tabla anterior se distribuyeron en porcentajes similares para hombres y mujeres, con un mayor porcentaje de universitarios, de 21 a 30 años en su mayoría y aunque el mayor porcentaje de la nacionalidad se encuentra en usuarios originarios de Colombia, existen otros países como El Salvador, Panamá, Perú y Ecuador que tuvieron **importantes representaciones en la muestra del estudio.**

### CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES ESTUDIADAS POR LA PRUEBA

Esta correlación se realiza con el fin de encontrar la posible relación existente entre cada uno rasgos medidos. Para estas correlaciones se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, el cual es un índice que mide el grado de covariación entre distintas variables relacionadas linealmente, para lo cual se asume una distribución normal en las variables a correlacionar, que para el caso se buscará encontrar el nivel de relación entre los perfiles, a partir de las puntuaciones directas obtenidas en cada uno.

**Tabla 3. Correlaciones entre perfiles**

	Correlaciones							
	Perfil Natural D	Perfil Natural I	Perfil Natural S	Perfil Natural C	Perfil Adaptado D	Perfil Adaptado I	Perfil Adaptado S	Perfil Adaptado C
Perfil Natural D	1	-,223**	-,590**	-,207**	,568**	-,006	-,495**	-,080**
Perfil Natural I	-,223**	1	-,262**	-,519**	,004	,568**	,008	-,455**
Perfil Natural S	-,590**	-,262**	1	-,080**	-,470**	-,175**	,541**	,043**
Perfil Natural C	-,207**	-,519**	-,080**	1	-,142**	-,473**	-,054**	,565**
Perfil Adaptado D	,568**	,004	-,470**	-,142**	1	-,032**	-,602**	-,244**
Perfil Adaptado I	-,006	,568**	-,175**	-,473**	-,032**	1	-,113**	-,640**
Perfil Adaptado S	-,495**	,008	,541**	-,054**	-,602**	-,113**	1	-,210**
Perfil Adaptado C	-,080**	-,455**	,043**	,565**	-,244**	-,640**	-,210**	1

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 3 permite observar correlaciones altas y significativas



entre las pruebas natural y adaptada que pertenecen al mismo perfil: determinante, influyente, sereno y concienzudo.

## ESTUDIOS POBLACIONALES

Luego de encontrar que todas las variables, tanto sociodemográficas como de los perfiles, presentan una distribución normal, a partir de la prueba chi cuadrado para una muestra, se compararán los grupos poblacionales con el estadístico paramétrico T student de diferencia de medias, que pretende evidenciar postulados teóricos a través de la existencia de diferencias entre el comportamiento en las pruebas según la variable sociodemográfica.

Se plantea la hipótesis de trabajo de la existencia de diferencias entre los grupos y se busca comprobar a través de la hipótesis nula o contraria de la no existencia de dichas diferencias, con un nivel de confianza del 95%.

Para hallar si existe diferencia entre el comportamiento en la prueba aplicada a colombianos y el comportamiento con otros países, se ha llevado a cabo el estadístico teniendo en cuenta los países que en la muestra de validación presentó un número considerable de usuarios. La tabla 4 expone la significación bilateral asintótica obtenida en la diferencia entre Colombia y cada país (Ecuador, El Salvador, Panamá, Perú y Venezuela).

Tabla 4. Estadístico T para la diferencia de medias entre Colombia y otros países

Prueba	Sig. (bilateral)				
	Ecuador	El Salvador	Panamá	Perú	Venezuela
Perfil Natural D	,641	,962	,000	,191	,768
Perfil Natural I	,757	,139	,853	,000	,026
Perfil Natural S	,393	,000	,000	,000	,208
Perfil Natural C	,565	,000	,120	,181	,833
Perfil Adaptado D	,000	,030	,001	,025	,445
Perfil Adaptado I	,339	,079	,038	,000	,015
Perfil Adaptado S	,078	,318	,000	,015	,899
Perfil Adaptado C	,217	,005	,092	,000	,181

Con un 99% de confianza se evidencia la existencia de diferencia significativa entre Colombia y Ecuador en D adaptado y en los demás perfiles no hay diferencia significativa. Con el Salvador se encuentran diferencias significativas solo en S y C natural, D y C adaptado. Tanto en Perú como en Panamá se encuentran diferencias en 6 de los 8 perfiles. Venezuela por el contrario presenta comportamientos similares a Colombia ya que solo evidencia diferencias en el perfil I natural y adaptado.





Tabla 5. Estadístico T para la diferencia de medias entre géneros

Prueba	Prueba T para la igualdad de medias géneros				
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Perfil Natural D	7,403	14804	,000	1,745	,236
Perfil Natural I	-4,865	14804	,000	-1,756	,361
Perfil Natural S	-5,802	14804	,000	-1,774	,306
Perfil Natural C	3,973	14804	,000	1,021	,257
Perfil Adaptado D	2,404	14804	,016	,653	,272
Perfil Adaptado I	-1,830	14804	,067	-,659	,360
Perfil Adaptado S	-10,879	14803	,000	-3,399	,312
Perfil Adaptado C	6,773	14803	,000	2,554	,377

Con un 95% de confianza se concluye que existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en todos los perfiles excepto I adaptado.

Tabla 6. Estadístico para la diferencia entre Niveles educativos extremos

Prueba	Prueba T para la igualdad de medias niveles educativos extremos				
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Perfil Natural D	-2,583	3108	,060	-6,407	2,481
Perfil Natural I	-,014	3108	,989	-,054	3,870
Perfil Natural S	5,561	3108	,000	16,901	3,039
Perfil Natural C	-2,718	3108	,067	-7,515	2,765
Perfil Adaptado D	-2,235	3108	,095	-6,327	2,831
Perfil Adaptado I	-,560	3108	,576	-2,134	3,814
Perfil Adaptado S	5,841	3108	,067	17,767	3,042
Perfil Adaptado C	-1,810	3108	,070	-7,382	4,078

Con un 99% de confianza no existen diferencias significativas entre el nivel educativo secundaria y postgrado en el comportamiento de cada perfil.



Tabla 7. Estadístico para la diferencia entre edades extremas

Prueba	Prueba T para la igualdad de medias edades extremas				
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Perfil Natural D	-7,977	1067	,000	-8,081	1,013
Perfil Natural I	2,425	1067	,015	3,653	1,506
Perfil Natural S	6,047	1067	,000	7,911	1,308
Perfil Natural C	-,128	1067	,030	-7,139	1,089
Perfil Adaptado D	-6,728	1067	,000	-7,763	1,154
Perfil Adaptado I	3,092	1067	,002	4,759	1,539
Perfil Adaptado S	8,482	1067	,000	11,367	1,340
Perfil Adaptado C	-2,188	1066	,029	-3,521	1,609

Se puede concluir que existen diferencias significativas en el comportamiento de las edades extremas (jóvenes y adultos tardíos) en todos los perfiles.

Los estadísticos han permitido dar cuenta de la validez de los ocho perfiles de la prueba, evidenciado cuantitativamente los supuestos teóricos en que se basan los constructos evaluados.



### 3.- CONFIABILIDAD

La confiabilidad de cada perfil es hallado a través del grado de consistencia interna calculado a través del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual asegura la homogeneidad de los ítems dentro del perfil.



Tabla 8. Coeficiente Alfa de Cronbach

Prueba	Índice de confiabilidad	Error estándar de medida
Perfil Natural D	0,59	2,30
Perfil Natural I	0,61	2,22
Per fil Natural S	0,61	2,11
Perfil Natural C	0,55	2,00
Perfil Adaptado D	0,65	2,29
Perfil Adaptado I	0,64	2,11
Perfil Adaptado S	0,68	2,16
Perfil Adaptado C	0,69	2,28

Se encuentra estabilidad interna media de los datos en todos los perfiles y de acuerdo con su desviación y al grado de confiabilidad, se calcula el error estándar de medición, el cual da cuenta de una baja diferencia entre la puntuación obtenida y la verdad esperada.



## BAREMOS

A fin de establecer nuevos baremos para el Molton DISC, se tomó una muestra de 114.968 datos que se describen a continuación, no se ha tenido en cuenta el nivel educativo ya que en la validación se encontró que no existen diferencias significativas en el comportamiento de los perfiles de acuerdo con esta variable. La tabla 9 presenta la distribución de las variables sociodemográfica del grupo normativo que sirve de referencia para la baremación.

Tabla 9. Distribución del grupo normativo de referencia

	Variable	Frecuencia	Porcentaje
Edad	Menor de 22 años	13098	11,4
	23 a 30 años	46388	40,3
	31 a 45 años	47059	40,9
	46 a 60 años	8097	7,0
	Mayor de 61 años	326	,3
Genero	Masculino	54881	47,7
	Femenino	60087	52,3
	Argentina	168	,1
	Bolivia	704	,6
	Brasil	56	,0
	Chile	319	,3
	Colombia	95871	83,4
	Costa Rica	242	,2

	Cuba	31	,0
	Ecuador	1893	1,6
	El Salvador	7861	,1
	España	96	,1
País	Estados Unidos	78	,1
	Guatemala	207	,2
	Honduras	113	,1
	México	526	,5
	Nicaragua	94	,1
	Panamá	3136	2,7
	Perú	1848	1,6
	Puerto Rico	30	,0
	República Dominicana	128	,1
	Uruguay	27	,0
	Venezuela	1525	1,3
	<b>Total</b>	<b>114968</b>	<b>100,0</b>

Para la división de las edades se han tenido en cuenta las etapas del desarrollo: adolescentes correspondientes a los sujetos menores de 22 años, juventud entre 22 y 30 años, adulto joven entre 31 y 45 años, adulto entre 46 y 60 años y por último, senectud a quienes sobrepasan los 60 años.

Los países que se tomaron como referencia para baremos generales son aquellos que tenían el mayor número de sujetos: Ecuador, Perú, El Salvador, México, Venezuela, Panamá y Bolivia. A continuación, se presenta el comportamiento general de la población en cada perfil, a partir de estadísticos descriptivos y de variación.



**Tabla 10. Estadísticos población general**

Perfil	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ	Varianza	Asimetría	Curtosis
<b>D natural</b>	0,59	0	2,30	8,74	3,595	2,30	2,30	2,30
<b>I natural</b>	0,61	0	2,22	7,99	2,22	2,22	2,22	2,22
<b>S natural</b>	0,61	0	2,11	7,25	2,11	2,11	2,11	2,11
<b>C natural</b>	0,55	0	2,00	5,89	2,00	2,00	2,00	2,00
<b>D adaptado</b>	29	0	2,29	7,81	2,29	2,29	2,29	2,29
<b>I adaptado</b>	0,64	0	2,11	6,03	2,11	2,11	2,11	2,11
<b>S adaptado</b>	0,68	0	2,16	6,66	2,16	2,16	2,16	2,16
<b>C adaptado</b>	0,69	0	2,28	8,90	2,28	2,28	2,28	2,28

La tabla 10 permite observar un comportamiento similar en cuanto a media y desviación en los perfiles, con un rango amplio entre el límite inferior y el límite superior otorgando una alta gama de puntuaciones. Se presenta un comportamiento en la distribución normal con una curva mesocúrtica y simétrica para los perfiles.



## 4.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



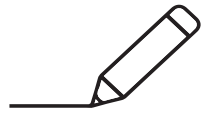
Cohen, R.J. & Swerdlik, M.E. (2006). Pruebas y evaluación psicológicas. México: McGraw Hill.

Gregory, R. J. (2001). Evaluación Psicológica: Historia, principios y aplicaciones. México: Manual Moderno.

Martinez Arias, R. (1996). Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos. Madrid: Editorial Síntesis.

Ritchey, F. (2002). Estadística para las ciencias sociales. Primera Edición. México: Mc Graw Hill.

Para más información, visite: [www.tht.company](http://www.tht.company)



# NOTAS

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

# METODOLOGÍA

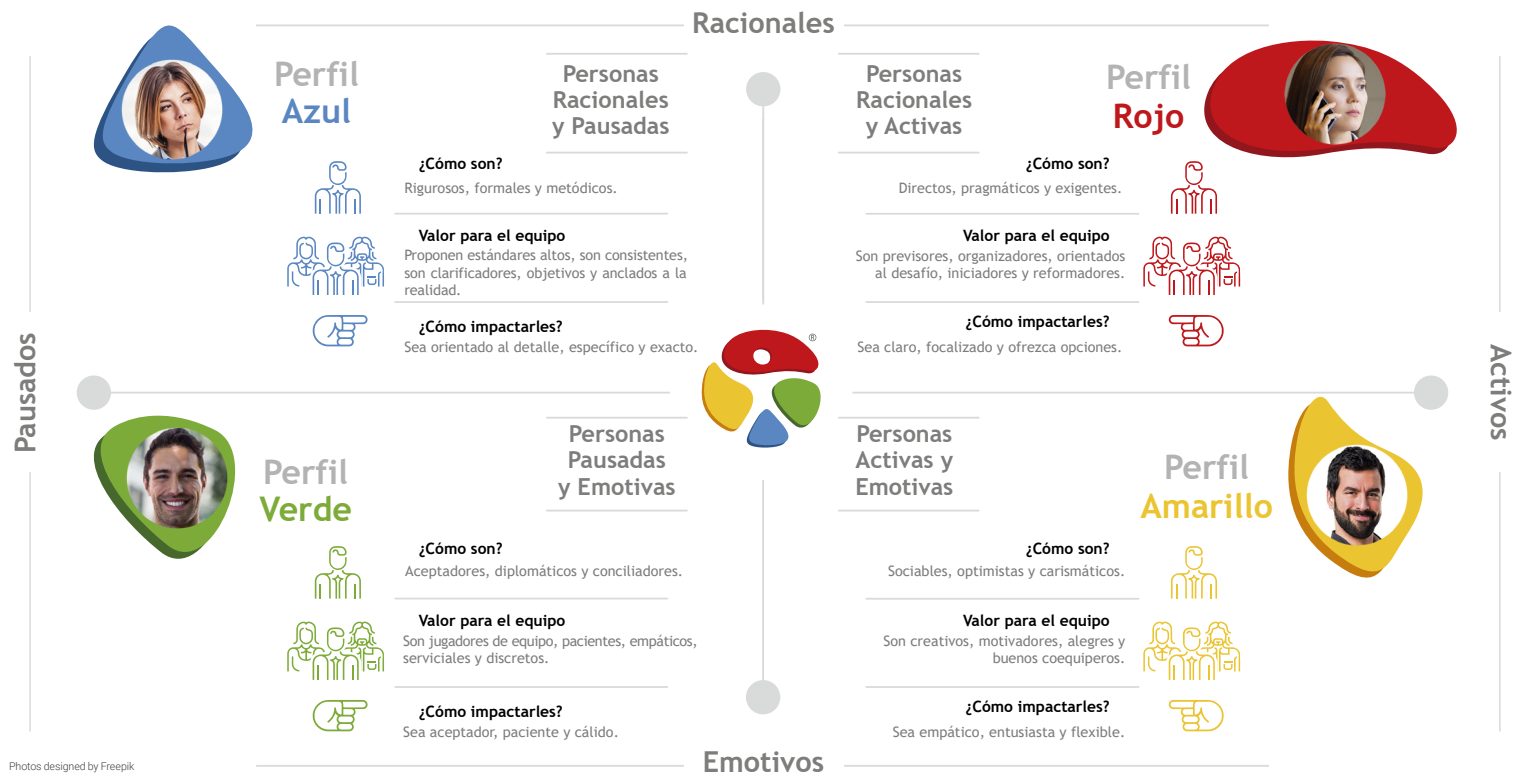
## DEL LENGUAJE DE LOS COLORES

### ¿Cómo funciona?

Por medio de la metodología del DISC se pueden clasificar personas, puestos, equipos y organizaciones en cuatro perfiles básicos de acuerdo con los diferentes niveles de emotividad y actividad de las personas así:

#### BASE CONCEPTUAL

EL MÉTODO DE LOS COLORES ES UN SISTEMA BASADO EN LA TEORÍA DE LOS CUATRO TEMPERAMENTOS DE HIPÓCRATES Y LAS INVESTIGACIONES DE WILLIAM MOULTON MARSTON, DE LA UNIVERSIDAD DE HARVARD EN 1928, PARA ENTENDER A LA GENTE, EL CUAL PERMITE HACER SELECCIÓN, DESARROLLO Y ALINEACIÓN DEL CAPITAL HUMANO EN SU ORGANIZACIÓN.



De acuerdo con esta clasificación se puede no solo identificar el perfil de la persona, si no también saber qué buscan y cómo interactuar con ellas de manera más asertiva.